

Noteringer fra workshop – skogskjøtsel som klimatiltak-

Marker Rådhus 1 nov 2018

- * Viktig å ta utgangspunkt i hva vi allerede vet om skog og arealer. Oversikt over skogressursene og få fram skogbruksplaner er viktig verktøy. Vil nytt områdetaksering og nye metoder for skogbruksregistrering ta hensyn til at dette kan bli grunnlagsdata for klimavurderinger også?
- * Veiledning om foryngelse – optimalisere treslag, bonitet og tetthet - viktig med god vekst for å binde CO₂. Kommunens rolle utover tilskuddsforvaltning og kontroll må styrkes.
- * Hogstmodenhetsalder – behov for tilstrømming gjennom skogloven (med oppfølging ute) slik at vi unngår avvirkning av bestand som fortsatt har stort tilvekstpotensiale.
- * Problemstillinger om langtidslagring og substituering er viktige å få belyst og får innvirkning på klimaberegninger vi vil gjøre.
- * Arealforvaltning for en ny dimensjon når vi tenker klima. Det er bra at vi verner dyrkamark, men vi «fråtser» i skogarealer med ypperlig bonitet. Ofre vi gode skogområder for lettvindt?
- * Bruk av treverk i offentlige bygg – gir viktig signaler utover selve CO₂bindingen i selve bygget.
- * Økt kompetanse for skogeierne blir viktig for å få med klimadimensjonen, ikke bare skogbruk og skogøkonomi. Vanskelig å nå fram til skogeiere med «små» skogteiger, det er vanskelig å motivere dem - « det betyr ikke så mye likevel». Kart og dataopplysninger om eiendommen må skogeieren kjenne til – og få kunnskap til å håndtere.
- * Ungdom og kompetanse? Skogselskapet vil ha 18 skole-skogdager på kort tid nå. Populært!
- * Fagkompetanse hos lokalpolitikere er også av stor betydning.
- * Foryngelse umiddelbart etter avvirkning er viktig for å komme fort i gang. Dette bør stimuleres med tilskudd og sanksjoner gjennom skoglov.
- * Skogloven anses som utvannet etter siste revisjon og lite tjenlig for å verne skog som fortsatt har god vekst.
- * Hva med grøfting i skog?
 - Restaurering av eksisterende grøfter bør prioriteres framfor nye grøfter.
 - Forskjellig syn på verdien av grøfting. La det være?
- * Skattesystemet som virkemiddel: Definisjon av mindre skogseiendommer som «hobbyskog» støtter ikke tiltak for god vekst og dermed større CO₂ opptak. Skogøkonomi er viktig også for skogeiere på beskjedne arealer, skogeierne bør gjøres mer oppmerksom på hvilke muligheter som finnes.

- * Økonomi ved godt skogbruk og et klimavennlig skogbruk må tydelig fram.
- * På 50 og 60tallet fikk vi en «påskoging». På tide med en ny giv og aktiv skogreising?
- * Myr: Det er stor variasjon i hva som er myr og om den avgir mye CO2. Vi har behov for bedre registrering av myrarealer og forske på hva som kan gjøres. Gjøre ikkeno?
- * Gjødsling av skog vil gi bedre tilvekst og dermed øke opptak av CO2. Men støter mot avrenning til vann. Kan bedre grenseoppganger om hvor vi kan få adgang til å gjødsle være til hjelp? Kvotesystemet bør forandres- gi større kvote der det ligger til rette for det.
- *Stabile bestand, riktige treslagsvalg og nabosamarbeid – god hjelp ved klimatilpasning
- *Lokal foredling og interne klimaregnskap i næringen – mye å hente her?
- * Omdisponering av utmarksbeite og nedlagte beiter og myr til skogreising?
- * Biovirke vil stimulere til nye anlegg
- * Kan tømmer og virke bli mer kortreist ved bedre logistikk? Kan GROT betale for transportkostnaden sin her i Norge?

